

## ЭКСПЕРТНАЯ КАРТА

№ работы \_\_\_\_\_

Составной рейтинг

Σ	I	II	III
max 100	50	30	20

Название работы \_\_\_\_\_

Фамилия,  
и.о. автора  
(полностью) \_\_\_\_\_

### А. ОЦЕНКА РАБОТЫ В БАЛЛАХ

#### I. Оценка постановки задачи, ее решения и результатов (наибольший балл - 50)

	Итоговый оценочный балл по пп. раздела А	Оце- ноч- ный балл	Мах балл
1. Актуальность поставленной задачи	<input type="text"/>	<b>10</b>	
- имеет практический или теоретический интерес		<input type="text"/>	10
- носит вспомогательный характер		<input type="text"/>	5
- не актуальна		<input type="text"/>	0
2. Оригинальность методов и законченность решения	<input type="text"/>	<b>30</b>	
а) - при решении задачи грамотно используются известные методы из различных областей науки		<input type="text"/>	15
- используются стандартные для данной области исследований методы		<input type="text"/>	10
б) - решение является корректным и исчерпывающим		<input type="text"/>	15
- отдельные этапы решения не достаточно проработаны, но это не приводит к неверному результату		<input type="text"/>	10
- решение не доведено до конца		<input type="text"/>	6
- имеются принципиальные ошибки		<input type="text"/>	0
3. Теоретическая и практическая ценность	<input type="text"/>	<b>10</b>	
а) теоретическая ценность			
- к настоящему времени полученные результаты не были известны		<input type="text"/>	5
- результаты частично известны		<input type="text"/>	3
- хорошо известные результаты		<input type="text"/>	0
б) практическая ценность			
- результаты исследований доведены до возможности применения на практике		<input type="text"/>	5
- отдельные элементы могут быть полезны специалистам		<input type="text"/>	2
- практическая ценность отсутствует		<input type="text"/>	0

(смотри на обороте)

	Итоговый оценочный балл по пп. раздела А	Оце- ноч- ный балл	Мак балл
<b>II. Оценка подготовленности и эрудиции автора и уровня проведенной защиты работы (наибольший балл – 30)</b>			
1. Компетентность участника при защите работы:	<input type="text"/>	<b>20</b>	
- четкие представления о целях исследования, о направлениях его дальнейшего развития, критическая оценка работы и полученных результатов		<input type="text"/>	12
- четкость и ясность изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления		<input type="text"/>	8
2. Уровень знакомства с современным состоянием проблемы: уровень знакомства с литературой, ссылки на ученых и специалистов, занимающихся проблемами в рассматриваемой области исследования	<input type="text"/>	<b>10</b>	
<b>III. Уровень представления работы (наибольший балл – 20)</b>			
1. Композиция текста работы: наличие введения, постановки задачи, основного содержания, выводов, списка литературы	<input type="text"/>	<b>4</b>	
2. Качество оформления работы и стенда	<input type="text"/>	<b>6</b>	
3. Уровень выполнения макетного образца, использование технических средств	<input type="text"/>	<b>10</b>	
<b>ИТОГО:</b>	<input type="text"/>	<b>100</b>	

**Б. РЕЗЮМЕ РЕЦЕНЗЕНТА**


---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

Рецензент

\_\_\_\_\_

фамилия и.о.

\_\_\_\_\_

подпись

« \_\_\_\_\_ »

\_\_\_\_\_

дата

2013 г.